

**TRIBUNALE CIVILE DI BARI****SEZIONE IV****PU 73-1/2022****Ill.mo Giudice Dott.ssa Fazio****NOTE AUTORIZZATE****PER**

**i coniugi Silletti Paolo Vito, nato a Santeramo in Colle il 21.04.1986 (cod. fisc. SLLPVT86D21I330U) e Dimauro Rosita nata a Santeramo in Colle il 16.03.1990 (cod. fisc. DMRRST90C56I330K), entrambi residenti in Santeramo in Colle alla Via Silvio Pellico ed elettivamente domiciliati in Altamura alla via Ofanto n. 12 presso e nello studio dell'Avv. Francesco Moramarco (cod. fisc. MRMFNC66T26A225W) loro procuratore costituito e domiciliatario, giusta mandato e procura in atti**

**\*\*\*\*\***

- **Come richiesto produce le buste paga relative a i mesi del 2023;**
- **Si dichiara che ad oggi non sono intervenuti atti di cui all'art. 67 comma 2 lett. c;**
- **Circa il compenso per l'OCC le parti tutte dichiarano che la somma di € 4.622,75, oltre IVA come per legge, è stata determinata e quantificata concordemente tra le parti come da tabella parametri in uso che si allega alle presenti note.**
- **Per ciò che concerne la documentazione afferente la posizione creditori avanzata dalla BPP – cessione del quinto – così come riportato nelle schede riassuntive, il Silletti produce quanto comunicato dalla BPP con nota del 16.05.2022; ad ogni buon conto, il Silletti si è fatto promotore di apposita richiesta ed è attualmente ancora in attesa di riscontro;**
- **In riferimento ai chiarimenti richiesti al punto e) della nota oggettivata, si evidenzia quanto appresso. Circa la posizione BPP l'intera debitoria pari ad € 41.000,00 è ridotta**



**complessivamente al 25%; tanto comprende entrambe le posizioni indicate (credito gravata da cessione del quinto e credito di delegazione di pagamento).**

**Pertanto si avanza formale richiesta di sospensione di pagamento relativamente alla cessione del quinto in atto (trattenuta stipendiale).**

- **Al fine di meglio precisare quanto sollecitato al punto f) si evidenzia ancora che la alternativa liquidatoria dell'immobile adibito a casa coniugale, comporterebbe necessariamente la necessità per i coniugi Silletti di dover farsi carico di un nuovo contratto di locazione e che tale onere certamente non è da considerare inferiore alle paventate e prospettate € 600,00. Di tanto, ove le SV. lo ritenga necessario, si potrebbe fornire e documentare il tutto attraverso una indagine di mercato da inoltrare alle agenzie immobiliari di zona.**
- **In merito alla quantificazione del valore dell'immobile di proprietà dei coniugi Silletti effettuata in corrispondenza di quanto riportato in tabella OMI, si precisa che all'appartamento di vani 5 è – abitazione civile – con stato conservativo modesto, è stato determinato e considerato un valore medio di € 850,00 al mq, così da determinarsi un valore complessivo pari ad € 90.000,00; a tale quantificazione , va sommato il valore del deposito/garage che somma un valore pari ad €10.000,00 (mq 25 per un valore di € 400,00).**

**Ad ogni buon conto, laddove la S.V. Ill.ma ritenga necessario chiarire ulteriori punti, si resta a completa disposizione confidando nell'accoglimento del ricorso di cui è causa.**

**Altamura/Bari, li 11.04.2023**

**Avv. Francesco Moramarco.**

