

**TRIBUNALE DI BARI**

**- SEZIONE FALLIMENTARE -**

**R.G. N. 120-1/ /2022 R.P.U. - DOTT. MICHELE DE PALMA**

**Domanda di ristrutturazione dei debiti del consumatore**

**MEMORIA INTEGRATIVA**

**In favore di:**

**ROGONDINO Rino** (Cod. Fisc. RGN RNI 79S24 A048W), nato ad Acquaviva delle Fonti (BA) il 24.11.1979 e residente in Adelfia (BA) alla via G. Savonarola n. 7, rappresentato e difeso – in virtù di mandato in atti – dall'**Avv. Giovanni BENEDETTO** (Cod. Fisc. BND GNN 78M28 A662T),

- ricorrente -

\* \* \* \* \*

**PREMESSO CHE**

- Con ricorso del 23.11.2022, depositato il 28.11.2022, il Sig. Rogondino Rino chiedeva all'ill.mo Tribunale di Bari di *“dichiarare aperta la procedura di cui all'art. 67 del D. Lgs. n.14/'19 e succ. modif. e ii. (C.C.I.)”*, adottando i conseguenziali provvedimenti di cui all'art. 70 C.C.I.;

- Con provvedimento del 19.12.2022, l'ill.mo Sig. G.D. dott. M. De Palma, *“ritenuta necessaria una modifica del piano in relazione: a) alla natura del compenso al difensore, Avv. Benedetto, che non è prededucibile non rientrando tale compenso in nessuna delle ipotesi di cui all'art. 6 CCII, ma solo privilegiato ex art. 1751 bis n. 2 c.c.; b) alla natura del compenso al gestore OCC, Avv. Guido, con previsione di accantimento, atteso che tale compenso è dovuto solo in caso di integrale e corretta esecuzione del piano (cfr. art. 71 co. 4 CCII), sicché detto compenso potrà essere eventualmente liquidato e pagato solo alla fine dell'esecuzione del piano; ritenuto necessario, al fine di valutare la fattibilità del piano, che si chiarisca quale attività svolge la moglie del ricorrente e si produca documentazione dalla quale risulta il*

reddito della suddetta che dovrebbe contribuire per circa € 400,00”, fissava termine al ricorrente di gg. 15 per provvedere sulle modifiche e i chiarimenti richiesti.

Quanto innanzi premesso e in ossequio alle disposizioni dell’On. G.D., si rappresenta quanto segue.

\* \* \* \* \*

Con il ricorso introduttivo, in relazione al compenso al difensore del ricorrente, si prevedeva alla pagina 7 *“in favore del legale officiato, quale credito professionale sorto in funzione della presente domanda, ai sensi dell’art. 6 co. 1 lett. b) C.C.I., come da successivo punto 6, € 2.312,70, di cui il 75%, pari ad € 1.734,52 in prededuzione ed il 25%, pari ad € 578,18, in privilegio ai sensi dell’art. 2751-bis n. 2 Cod. Civ.”*, mentre il compenso del gestore veniva integralmente qualificato come spesa prededucibile e quantificato al punto 6 di pagina 7.

Nel piano di pagamento dei creditori, si prevedeva che le spese in prededuzione, tra cui il compenso del gestore, venissero accantonate ma non ripartite fino al termine della procedura, in attesa del provvedimento di cui all’art. 71 co. IV CCI (pag. 15).

Quanto alla propria moglie, deduceva alla pagina 3 del ricorso ch’Ella fosse *“operaia presso “Albachiara S.a.s. di Albano Rosa & C.” con sede in Casamassima”* e che, con il proprio reddito, consentiva *“alla famiglia di raggiungere un reddito complessivo annuo di € 16.759,00, pari ad € 1.396,58 mensili, come risulta dalla certificazione ISEE valida per il 2022 prodotta e consegnata al gestore”*.

Stimato il fabbisogno mensile in € 1.000,00, i coniugi si impegnavano al versamento mensile in favore della procedura di € 400,00, intervenendo la moglie del ricorrente quale garante della proposta, unitamente ai fratelli del ricorrente che prestavano il loro consenso affinché il Sig. Rogondino occupasse con la propria famiglia l’immobile in proprietà indivisa, ereditato dai genitori, per tutta la durata del piano di ristrutturazione dei debiti, al fine di consentire la sostenibilità e fattibilità della proposta.

### Modifiche e chiarimenti ordinati dal G.D.

In virtù delle **modifiche richieste** dall'On. G.D., occorre riqualificare il compenso del difensore del ricorrente integralmente come credito privilegiato ex art. 2751-bis n.2 c.c.; occorre, altresì, eliminare l'accantonamento previsto per le spese prededucibili, rappresentate dal compenso per il gestore che sarà disciplinato secondo il disposto dell'art. 71 comma IV C.C.I..

Tali modifiche comportano una revisione dello stato passivo, come rappresentato a pagina 7 del ricorso, e del riparto dell'attivo, oltre che del piano di consolidamento dei debiti, secondo le indicazioni ricevute.

Di conseguenza, vengono rettificati, oltre allo stato passivo, anche lo schema di riparto dell'attivo ricavabile, il prospetto sintetico di riparto vendita immobile, il prospetto sintetico del riparto annuale dei versamenti mensili, il prospetto di consolidamento debiti, così come da tabelle che seguono, da intendersi sostitutive di quelle contenute nel ricorso:

#### **Stato passivo**

<b>CREDITORE</b>	<b>IMPORTO</b>	<b>PRIVILEGIO</b>
Regione Puglia	€ 1.052,88	Generale ex artt. 2758, 2749 e 2778 n 7 C.c.
Leviticus Spv Srl	€ 135.585,91	Ipoteca su immobili
Compenso legale officiato	€ 2.312,70	Privilegio art 2751-bis n. 2 Cod. Civ.
Santander Cons.Bank Spa	€ 208,00	Chirografario
<b>TOTALE</b>	<b>€ 139.159,49</b>	

**Tabella prospetto riparto attivo disponibile**

CREDITORE	IMPORTO	% su debit.	Prev. piano	% Soddisf.	% Attivo
Regione Puglia	€ 1.052,88	0,76%	€ 1.052,88	100,00%	0,88%
Leviticus Spv Srl capitale e interessi	€ 125.470,13	90,16%	€ 98.432,20	78,45%	82,04%
Leviticus Spv Srl Spese esecuz. (stima)	€ 10.115,78	7,27%	€ 10.115,78	100%	8,43%
Santander Consumer S.p.a.	€ 208,00	0,15%	€ 208,00	100%	0,18%
Compenso Avv. Benedetto	€ 2.312,70	1,66%	€ 2.312,70	100%	1,92%
<b>SUB-TOTALE</b>	<b>€ 139.159,49</b>	100%			
Crediti Prededucibili (art. 6 C.C.I.)	€ 7.854,44	-----	€ 7.854,44	100%	6,55%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>€ 147.013,93</b>	-----	<b>€ 119.976,00</b>	-----	<b>100%</b>

**Tabella prospetto sintetico riparto vendita immobile**

CREDITORE	IMPORTO	Vendita immobile (entro 3 anni da omologazione)	Debito residuo
Crediti Prededucibili	€ 7.854,44	-----	€ 7.854,44
Compenso Avv. Bened.	€ 2.312,70	-----	€ 2.312,70
Regione Puglia	€ 1.052,88	-----	€ 1.052,88
Leviticus Spv Srl	€ 98.432,20	€ 85.860,22	€ 12.571,98
Leviticus Spv Sp. Esec.	€ 10.115,78	€ 10.115,78	-----
Santander Consumer	€ 208,00	-----	€ 208,00
<b>TOTALE</b>	<b>€ 119.976,00</b>	<b>€ 95.976,00</b>	<b>€ 24.000,00</b>

**Tabella prospetto sintetico riparto annuale versamenti mensili**

CREDITORE	IMPORTO	ANNO 1	ANNO 2	ANNO 3	ANNO 4	ANNO 5
Crediti Prededucibili	€ 7.854,44	-----	-----	-----	€ 3.054,44	€ 4.800,00
Compenso Avv. Bened.	€ 2.312,70	€ 2.312,70	-----	-----	-----	-----
Regione Puglia	€ 1.052,88	€ 1.052,88	-----	-----	-----	-----
Leviticus Spv Srl	€ 12.571,98	€ 1.226,42	€ 4.800,00	€ 4.800,00	€ 1.745,56	-----
Leviticus Spv Sp. Esec.	-----	-----				
Santander Consumer	€ 208,00	€ 208,00	-----	-----	-----	-----
<b>TOTALE</b>	<b>€ 119.976,00</b>	<b>€ 4.800,00</b>	<b>€ 4.800,00</b>	<b>€ 4.800,00</b>	<b>€ 4.800,00</b>	<b>€ 4.800,00</b>

**Tabella Prospetto sintetico consolidamento debiti**

CREDITORE	IMPORTO	ANNO 1	ANNO 2	ANNO 3 (vendita)	ANNO 4	ANNO 5
Crediti Prededucibili	€ 7.854,44	€ 7.854,44	€ 7.854,44	€ 7.854,44	€ 4.800,00	€ 0,00
Compenso Avv. Bened.	€ 2.312,70	€ 0,00	-----	-----	-----	€ 0,00
Regione Puglia	€ 1.052,88	€ 0,00	-----	-----	-----	€ 0,00
Leviticus Spv Srl	€ 98.432,20	€ 97.205,78	€ 92.405,78	€ 1.745,56	€ 0,00	€ 0,00
Leviticus Spv Sp. Esec.	€ 10.115,78	€ 10.115,78	€ 10.115,78	€ 0,00	-----	€ 0,00
Santander Consumer	€ 208,00	€ 0,00	-----	-----	-----	€ 0,00
TOTALE	€ 119.976,00	€ 115.176,00	€ 110.376,00	€ 9.600,00	€ 4.800,00	€ 0,00

Quanto ai chiarimenti richiesti in ordine ad **attività e reddito della moglie del ricorrente**, si rappresenta che la sig.ra Caricola Anna lavora ad intermittenza e a chiamata con la società “Albachiara S.a.s. di Albano Rosa & C.” con sede in Casamassima (BA), con la qualifica di operaia, come da certificazione unica 2021 che si deposita, in aggiunta alla dichiarazione dei redditi (Mod. 730/'22) già depositata sub E unitamente al ricorso, compilata unitamente al coniuge e odierno ricorrente.

Dall'ultima dichiarazione dei redditi presentata dai coniugi (pag. 10 e segg.), è possibile rilevare un reddito da lavoro dipendente e assimilati della sig.ra Caricola pari ad € 4.055,00, che sommato al reddito da lavoro dipendente del ricorrente, pari ad € 14.949,00, conduce ad un reddito complessivo dei coniugi di € 19.004,00.

I coniugi hanno indicato, quale importo necessario al fabbisogno familiare (pag. 9 ricorso), la somma di € 1.000,00 mensili, sicché residua loro la somma annuale di € 7.004,00 (€ 19.004,00 - € 1.000,00 x 12) che consente loro di riservare alla proposta di ristrutturazione l'importo annuo di € 4.800,00 (€ 400,00 x 12) per tutta la durata del piano.

Si precisa che l'obbligo al versamento dell'importo mensile di € 400,00 viene assunto da entrambi i coniugi, il Sig. Rogondino quale ricorrente e proponente il piano di

ristrutturazione dei debiti, la sig.ra Caricola quale terza intervenuta a sostegno della proposta del proprio coniuge al fine di superare la condizione di sovrindebitamento.

\* \* \* \* \*

Per tutto quanto innanzi, il sig. Rogondino Rino, come in epigrafe rappresentato, difeso e domiciliato, rimanendo a disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti che dovessero essere ritenuti necessari,

### **INSISTE**

affinché l'ill.mo Tribunale adito, in accoglimento del ricorso di cui il presente atto costituisce integrazione, voglia **dichiarare aperta la procedura di cui all'art. 67 del D. Lgs. n.14/'19 e succ. modif. e ii. (C.C.I.)** per la ristrutturazione dei debiti del consumatore, **disponendo i consequenziali provvedimenti di cui all'art. 70 C.C.I..**

Bari, 30 dicembre 2022

Avv. Giovanni Benedetto