

**TRIBUNALE DI BARI**

Sezione IV Civile

*N. R.G. 31/2022 – Giudice dott.ssa Paola Cesaroni*

**Richiesta al gestore di integrazione domanda ex art. 67 - 70 del Codice della  
crisi d'impresa e  
dell'insolvenza di cui al decreto legislativo 12 gennaio 2019, n. 14**

Nell'interesse di **Spinelli Caterina**, dando seguito all'ordinanza del Giudice comunicata il 12.12.2022 si invitava la ricorrente ad adeguare il piano sulla scorta delle seguenti osservazioni: *“rilevato che persistono due criticità nel piano come da ultimo modificato, legate alla già evidenziata esigenza di posticipare il pagamento del compenso dell'OCC, come da orientamento condiviso in Sezione, e dalla impossibilità di riconoscere la prededuzione al compenso del legale della ricorrente, non essendo contemplato nell'art. 6 CCI, residuando unicamente il privilegio generale di cui all'art. 2751 bis c.c. laddove ne sussistano i presupposti; ritenuto, in considerazione della mutata cornice normativa e della conseguente inesistenza di orientamenti chiari e consolidati, di sottoporre nuovamente al contraddittorio tali elementi, onde consentire un adeguamento sul punto; p.q.m. riserva di provvedere all'esito della scadenza dell'ulteriore termine di gg. 10 assegnato al riguardo”*.

In ottemperanza all'ordinanza di cui sopra si propone la

***Modifica del piano proposto***

Orbene, facendo proprie le osservazioni dell'Ill.mo Tribunale adito, la ricorrente ritiene di modificare la proposta, prevedendo che il pagamento dell'OCC sia posticipato alla fine del piano, le somme di spettanza del legale della ricorrente siano riconosciute in privilegio ex art. 2751 bis n.2 c.c.

Si chiede propone la seguente rivisitazione del piano come da quadro sintetico ivi riproposto:

<b>Proposta di ristrutturazione dei debiti del consumatore</b>				
<b>Ordine di soddisfazione del credito</b>	<b>Creditori</b>	<b>Debito residuo</b>	<b>% soddisfazione</b>	<b>Somma proposta</b>
mutuo ipotecario	Organa SPV s.r.l. (già Intesa Sanpaolo)	€ 95.621,97	45,00%	€ 43.029,89
spese di giustizia	Organa SPV s.r.l. (già Intesa Sanpaolo) (spese legali)	€ 5.467,56	100,00%	€ 5.467,56

spese di giustizia	Organa SPV s.r.l. (già Intesa Sanpaolo) (ausiliari del Giudice)	€ 5.000,00	100,00%	€ 5.000,00
<b>Onorario in privilegio ex art. 2751 bis c.c.</b>	<b>Avv. Roberto Francesco Iannone</b>	€ 2.386,02	100,00%	€ 2.386,02
privilegio generale grado 18° artt.2752 e 2749 c.c. n.18 art. 2778 c.c.	Agenzia Entrate	€ 144,49	100,00%	€ 144,49
privilegio generale grado 20° art.2752 c.c. n.20 art.2778 c.c.	Regione Puglia	€ 286,19	100,00%	€ 286,19
privilegio generale grado 20° art.2752 c.c. n.20 art.2778 c.c.	Comune di Sammichele di Bari	€ 2.258,00	100,00%	€ 2.258,00
imposte, sanzioni e interessi	Agenzia Entrate	€ 7,12	10,00%	€ 0,71
imposte, sanzioni e interessi	Regione Puglia	€ 34,06	10,00%	€ 3,41
aggio e oneri di riscossione	Agenzia Entrate Riscossione s.p.a.	€ 25,94	10,00%	€ 2,59
finanziamento	Ifis NPL Investing s.p.a. (già Unicredit s.p.a.)	€ 7.697,00	10,00%	€ 769,70
finanziamento	Intesa Sanpaolo s.p.a.	€ 880,00	10,00%	€ 88,00
mutuo ipotecario degradato a chirografario per incapacienza	Organa SPV s.r.l. (già Intesa Sanpaolo)	€ 52.592,08	10,00%	€ 5.259,21
<b>Pagamento OCC postipato</b>	<b>OCC Avv. Ezio Mola</b>	€ 9.394,85	100,00%	€ 9.394,85
<b>Totale</b>				<b>€ 74.090,62</b>
<b>Totale senza prededuzione</b>				<b>€ 64.695,77</b>

La proposta di ristrutturazione dei debiti del consumatore della ricorrente prevede in definitiva il versamento della somma di €64.695,77 mediante il pagamento in n.169 rate a partire dal mese successivo dall'omologazione della proposta, con la garanzia del pagamento fornita dal sig. Violante Antonio, coniuge della ricorrente, il quale ha sottoscritto la proposta di ristrutturazione dei debiti in qualità di terzo assuntore garantendo il pagamento del piano.

Le rate saranno versate dalla ricorrente su un conto corrente intestato alla procedura di sovraindebitamento da aprirsi su autorizzazione dell'Ill.mo Tribunale adito in caso di omologa della proposta, sul quale far confluire le somme destinate alla soddisfazione dei crediti concorsuali.

Tanto premesso, la ricorrente ut in atti rappresentata, difesa e domiciliata, ex decreto legislativo 12 gennaio 2019.

### **CHIEDE**

Che ai sensi dell'art. 68 del decreto legislativo 12 gennaio 2019, l'OCCS di Bari per tramite del suo Gestore Avv. Ezio Mola integri domanda al tribunale per il vaglio di

ammissibilità del piano dallo stesso predisposto e dei provvedimenti successivi previsti dall'art. 70 della legge medesima per l'omologa.

Si reitera la necessità di richiedere la sospensione delle procedure esecutive ed in particolare della procedura esecutiva immobiliare al n. 326/2021 R.G.E.I. Tribunale di Bari G.D. Dott. Antonio Ruffino.

Bari 20 dicembre 2022

Avv. Roberto Francesco Iannone