

R.G. N.2/2022

**TRIBUNALE DI BARI**

**Quarta Sezione Civile**

DECRETO DI OMOLOGAZIONE DI PIANO DEL CONSUMATORE EX ART. 12 bis L. 3/12

IL GIUDICE

ha pronunciato il seguente

DECRETO

nel procedimento camerale n. 2/2022, avente ad oggetto proposta di piano del consumatore ai sensi dell'art.12 bis della L. n.3/2012, presentato da RUBINO ROBERTO e VINELLA SIMONETTA, rappresentati e difesi dall'Avv. Massimo de Cesare

Ricorrenti

nei confronti di

DOMENICO CARLUCCI, con il patrocinio dell'avv. Giovanna Lioce

resistente

e

MASSA DEI CREDITORI

**FATTO E DIRITTO**

Con ricorso del 24.1.2022 i coniugi Rubino Roberto e Vinella Simonetta, – premesso: di non essere soggetti alle procedure concorsuali previste dal R.D. n.267/1942; di non aver fatto ricorso, nei cinque anni precedenti, alla procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento ex l.



n.3/2012; d'essersi trovati in situazione di perdurante squilibrio tra le obbligazioni assunte ed il proprio patrimonio prontamente liquidabile, causata, per il Rubino,

di sostenimento del rateo del mutuo contratto per l'abitazione familiare, oltre che dalla riduzione degli introiti di attività occasionale di consulenza professionale e da patologia successivamente insorta, e, per la Vinella, dalla perdita dell'occupazione lavorativa

per onorare i propri impegni ed anche per far fronte agli oneri della locazione di una comune abitazione, il ricorrente Rubino aveva dovuto far ricorso a finanziamenti e cessione del quinto della pensione; la situazione debitoria complessiva era allo stato pari ad € 174.739,23; il Rubino percepiva reddito da pensione di € 3.038,97, mentre la Vinella era proprietaria di un'autovettura del valore di mercato di € 7.600,00; - proponevano piano del consumatore nei seguenti termini:

				PIANO PAGAMENTI										
				ANNI										
				0 n.	n=1	n=2	n=3	n=4	n=5	n=6	n=7			
	importo credito al 03.01.2022	% soddisfac.to	importo proposto	n. rate	rate mensile	rate mensile	rate mensile	rate mensile	rate mensile	rate mensile	rate mensile	rate mensile		
Diele Teresa	7.700,00	50%	3.850,00	12,19%	60	64,17	64,17	64,17	64,17	64,17			3.850,00	
Cifarelli Giovanni	7.200,00	100%	7.200,00	23,17%	24	300,00	300,00						7.200,00	
Cartella esattoriale	20.028,58	100%	20.028,58	64,44%	72			278,17	278,17	278,17	278,17	278,17	20.028,58	
	<b>34.928,58</b>		<b>31.078,58</b>	<b>100,00%</b>		<b>364,17</b>	<b>364,17</b>	<b>342,34</b>	<b>342,34</b>	<b>342,34</b>	<b>278,17</b>	<b>278,17</b>	<b>31.078,58</b>	
Carlucci Domenico	5.850,00	23%	1.345,50	24		56,06	56,06						1.345,50	
						<b>56,06</b>	<b>56,06</b>							
Santander	46.280,00	20%	9.256,00	36,09%	72			128,56	128,56	128,56	128,56	128,56	9.256,00	
Unicredit	3.347,85	20%	669,57	2,51%	72			9,30	9,30	9,30	9,30	9,30	669,57	
Agos	43.688,00	20%	8.737,60	34,08%	72			121,36	121,36	121,36	121,36	121,36	8.737,60	
Deutsche Bank	34.834,80	20%	6.966,96	27,24%	72			97,04	97,04	97,04	97,04	97,04	6.966,96	
	<b>128.736,65</b>		<b>25.630,13</b>	<b>100,00%</b>				<b>356,25</b>	<b>356,25</b>	<b>356,25</b>	<b>356,25</b>	<b>356,25</b>	<b>25.630,13</b>	
Compenso OCC	4.441,00	100%	4.441,00	24		185,04	185,04						4.441,00	
						<b>185,04</b>	<b>185,04</b>							
Compenso legale	1.269,00	100%	1.269,00	24		52,88	52,88						1.269,00	
						<b>52,88</b>	<b>52,88</b>							
	<b>174.739,23</b>	<b>36,50%</b>	<b>63.784,21</b>			<b>858,15</b>	<b>858,15</b>	<b>698,39</b>	<b>698,39</b>	<b>698,39</b>	<b>694,43</b>	<b>694,43</b>	<b>63.784,21</b>	
Imp. mensile compl.	3.038,97			importo anno		7.897,75	7.897,75	8.383,12	8.383,12	8.383,12	7.613,12	7.613,12	68.784,21	
Spese	2.311,69													
Imp. mensile disp.	727,28													
						<b>-89,18</b>	<b>-89,18</b>	<b>-28,89</b>	<b>-28,89</b>	<b>-28,89</b>	<b>-92,85</b>	<b>-92,85</b>	<b>-92,85</b>	
						<b>-829,61</b>	<b>-829,61</b>	<b>-344,24</b>	<b>-344,24</b>	<b>-344,24</b>	<b>-1.114,24</b>	<b>-1.114,24</b>	<b>-1.114,24</b>	

Disposta l'integrazione della documentazione con decreto del 6.4.2021 e fissata l'udienza per l'omologazione eventuale del piano, con successivo provvedimento del 2.7.2022 veniva ordinata la



sospensione della cessione relativa al credito vantato dalla Banca Santander Bank, con obbligo del terzo di accantonamento dei relativi importi.

In data 22.7.2022 e 22.9.2022 il difensore dei ricorrenti depositava integrazioni dell'attestazione del piano e della Relazione Particolareggiata da parte dell'OCC.

Disposto il differimento dell'udienza ai fini dell'acquisizione del piano integrativo a firma dei ricorrenti, il procedimento è stato riservato all'udienza del 22.12.2022 e poi rimesso sul ruolo, per ulteriori precisazioni, venendo nuovamente riservato all'udienza del 9.2.2023.

---

Dalla documentazione acquisita in giudizio emerge che i ricorrenti non esercitano attività imprenditoriale e dunque non sono assoggettabili alle procedure concorsuali, né risulta che abbiano fatto ricorso ad alcun procedimento di cui alla L.3/2012 negli ultimi 5 anni.

L'esposizione debitoria complessiva dei ricorrenti, che sostengono spese correnti mensili complessive di circa € 2.366,28, è pari ad € 169.521,20, importo comprensivo dei costi della procedura.

Quanto alla situazione patrimoniale, dalla documentazione acquisita emerge che: a) il proponente Rubino percepisce pensione mensile di circa € 3.038,97; b) i ricorrenti non sono proprietari di beni immobili; c) la proponente Vinella è intestataria di autovettura del valore di € 7.600,00; d) entrambi sono titolari di conti correnti con modeste giacenze.

Sussiste pertanto il requisito del sovraindebitamento, inteso quale squilibrio tra obbligazioni assunte e patrimonio prontamente liquidabile per farvi fronte, con rilevante difficoltà, se non incapacità di adempimento delle proprie obbligazioni.

Quanto al requisito della meritevolezza, la situazione di sovraindebitamento non appare determinata da colpa grave, mala fede o frode ( come previsto dall'art.7 della L. 3/2012, mod. dal D.L. 28



ottobre 2020, n. 137, convertito con modificazioni dalla L. 18 dicembre 2020, n. 176, in vigore dal 25.12.2020).

Al riguardo deve infatti osservarsi che, dalle circostanze esposte dai ricorrenti e dalla documentazione prodotta, si evince che il sovraindebitamento sia stato determinato da vicende personali che hanno esposto i ricorrenti a necessità economiche imprevedibili e non addebitabili a colpa, in specie: 1)

oltre che personali; 2)

3) le spese legali sostenute da entrambi nei contenziosi

4) le spese di locazione e di arredamento di una comune abitazione; 5) la perdita del posto di lavoro

Nella formulazione definitiva la proposta dei ricorrenti è stata formulata nei seguenti termini e con il piano dei pagamenti così esposti:



## PIANO PAGAMENTI

	Importo credito al 03.01.2022	% soddisfac.to	Importo proposto	n. rata	Accontamenti SANTANDER da febbraio 2022 ad agosto 2022	PROVVEDIMENT O DEL GIUDICE DEL 02/07/2022	Residuo debito piano del consumatore	rata mensile
Diele Teresa	7.700,00	50%	3.850,00	12,99%	60			64,17
Cifarelli Giovanni	7.200,00	100%	7.200,00	23,17%	24			300,00
Cartella esattoriale	<u>20.028,58</u>	100%	<u>20.028,58</u>	64,44%	72			<u>364,17</u>
	<u>34.928,58</u>		<u>51.078,58</u>	100,00%				<u>364,17</u>
Carlucci Domenico	8.439,45	23%	1.941,07		24			<u>80,88</u>
								<u>80,88</u>
Santander	46.280,00	20%	9.256,00	38,42%	72	3.640,00	5.616,00	
Unicredit	3.347,85	20%	669,57	2,78%	72		669,57	
Agos	43.688,00	20%	8.737,60	36,27%	72		8.737,60	
Deutsche Bank	<u>27.127,32</u>	20%	<u>5.425,46</u>	22,52%	72		<u>5.425,46</u>	
	<u>120.443,17</u>		<u>24.088,63</u>	100,00%			<u>20.448,83</u>	
Compenso OCC	4.441,00	100%	4.441,00		24			<u>185,00</u>
								<u>185,00</u>
Compenso legale	1.269,00	100%	1.269,00		24			<u>52,87</u>
								<u>52,87</u>
	<b>169.521,20</b>	<b>37,06%</b>	<b>62.818,21</b>					<b>B = 682,96</b>
Imp. mensile compl.	3.058,97			Importo anno				36.195,54
Spese	<u>2.366,28</u>							
A - Imp. mensile disp.	<u>672,69</u>							

I ricorrenti, dunque, a fronte di un debito complessivo di € 169.521,20, pongono a disposizione dei creditori la somma complessiva di € 59.178,28, con ratei mensili, nel primo anno, di € 682,96 e, successivamente, lievemente inferiori, per 7 anni.

La proposta appare conveniente rispetto all'alternativa liquidatoria, tenuto conto della messa a disposizione di un rateo mensile superiore a quello conseguibile in caso di espropriazione forzata della sola pensione di anzianità del Rubino, tenuto conto che, in caso di mancato omologazione del piano e di azioni esecutive, la pensione del Rubino potrebbe essere oggetto di ritenzione mensile

Firmato Da: SIMONE RAFFAELLA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serie: 202008098180207702



sino ad 1/3 del trattamento pensionistico complessivo per il credito da mantenimento con residuo disponibile per i creditori non qualificati inferiore a quanto offerto.

Il piano, come innanzi riformulato, del resto, non è stato oggetto di ulteriori rilievi critici da parte dei creditori.

Ricorrono pertanto i requisiti per l'omologazione del piano del consumatore.

P.Q.M.

letto l'art. 12 bis L. n.3/2012,

omologa il piano del consumatore proposto, con ricorso del 24.1.2022 e successive modifiche, da Rubino Roberto e Vinella Simonetta.

dispone la cessazione della ritenuta per cessione relativa al credito vantato dalla Banca Santander Bank, con obbligo del terzo di restituzione degli importi accantonati ai ricorrenti.

dispone, a cura dell'OCC, la pubblicazione del presente provvedimento sul Sito del Tribunale di Bari, **per estratto, con esclusione dei dati sensibili e riservati, inerenti la condizione dei ricorrenti, e le ragioni del sovraindebitamento, avvalendosi della società R.T.I. PROGETTO EDICOM BARI.**

Bari, 12.2.2023

Il Giudice

Raffaella Simone

